

УКРАЇНСЬКИЙ КУЛЬТУРНИЙ ФОНД

ПРОТОКОЛ № 1

03.04.2025

Київ

вул. Лаврська 10-12

Голова Українського культурного фонду: Наталія Кривда.

Присутні: Богдан Логвиненко, Володимир Шейко, Володимир Воробей, Олександр Книга, Богдана Півненко, Вікторія Ярмошук.

Відсутні: Олеся Жураківська, Юрій Савчук.

Секретар: Тетяна Демченко

Запрошені: Анастасія Образцова (Виконавчий директор Українського культурного фонду), Олена Пасічник (Заступник Виконавчого директора з фінансових питань), Дмитро Решетченко (заступник Виконавчого директора з проектної роботи), Марія Дурицька (начальник відділу правового забезпечення)

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Про погодження річного звіту про діяльність Українського культурного фонду за 2024 рік (доповідачі: Анастасія ОБРАЗЦОВА, Виконавчий директор Фонду, члени Дирекції Фонду).
2. Про погодження річної фінансової звітності Українського культурного фонду за 2024 рік (доповідач Олена ПАСІЧНИК, заступник Виконавчого директора з фінансових питань).
3. Про схвалення рішення експертних рад Українського культурного фонду, погоджених Дирекцією Фонду, щодо підтримки Українським культурним фондом реалізації проєктів, вартість яких перевищує 150 мінімальних заробітних плат, програми «Стійкість суспільства через культуру», ЛОТ 3. «Культура корінних народів України» (доповідач Дмитро РЕШЕТЧЕНКО, заступник Виконавчого директора з проектної роботи).
4. Про призначення аудиту діяльності Українського культурного фонду (відповідно до абзацу п'ятого частини першої статті 7 Закону України «Про Український культурний фонд»), (доповідачі: Анастасія ОБРАЗЦОВА, Виконавчий директор Фонду, члени Дирекції Фонду).
5. Про річне звітування членів Наглядової ради щодо проробленої роботи та про партнерства заради інституційного розвитку (Голова Фонду, члени Наглядової ради).
6. Інше.

1. Про погодження річного звіту про діяльність Українського культурного фонду за 2024 рік

СЛУХАЛИ:

Анастасія Образцова, Виконавчого директора Українського культурного фонду, яка доповіла, що відповідно абзацу тринадцятого частини першої статті 7 Закону України «Про Український культурний фонд», одним з повноважень Наглядової ради Фонду є погодження річного звіту про діяльність Українського культурного фонду за 2024 рік (додаток 1). Нагадала, що погоджений Наглядовою радою звіт, відповідно до Закону, має бути переданий до Міністерства культури та стратегічних комунікацій України до 1 травня 2025 року і опублікований для громадськості.

ВИСТУПИЛИ:

Володимир Шейко подякував усій команді Фонду за звіт, докладну інформацію і короткі аналітичні висновки, і попросив узагальнити головні висновки року та прокоментувати, про що вони свідчать, про які тренди і перемоги, і що Наглядовій раді потрібно врахувати в роботі цього року, виходячи з результатів минулого року.

Анастасія Образцова повідомила, що в минулому році було подано 1560 заявок, підтримано 235 заявників, орієнтовно це 15%, а щодо запитуваної суми - 13%. Це загальні пропорції, які зберігаються усі 8 років діяльності Фонду. Лише в перший рік діяльності була відмінність (підтримано 41% від запиту), крім того окремим фондом у 2020 році була інституційна підтримка. Також зазначила, що, по-перше, найбільше бентежить заявників і Дирекцію короткостроковості грантів. Бо за всіма процедурами отримання гранту, які є в Українському культурному фонді, всі етапи займають в бюджетному періоді 5-6 місяців, на реалізацію проєкту заявнику лишається 5-6 місяців. Хотілося б дати заявнику більший строк. Друге, що бентежить, це пропорції по фінансуванню, можна задовольняти 10-13% від запиту аудиторії. Тому репутаційно складно було Фонду в 2022 році, адже якщо взяти статистику, то очікування по сумі від заявників були майже 4 млрд. грн, а отримали по факту 4 млн.грн. Тобто очікування виправдалися лише на 0,1 %. Задача заявників робити гарні проєкти, завдання Фонду - знаходити позабюджетне фінансування, над чим працюємо. Тут дуже складно, будучи бюджетною установою. Якщо на рахунок Фонду залучаються будь-які кошти, то починають діяти всі норми бюджетного законодавства, розповсюджуються норми постанови Кабінету Міністрів України від 9 червня 2021 р. № 590 «Про затвердження Порядку виконання повноважень Державною казначейською службою в особливому режимі в умовах воєнного стану» і всі ці кошти перебувають в 3-й черзі. З 235 проєктів, реалізованих в 2024 році, 139 були з залученим співфінансуванням, яке склало більше 10 млн.грн. В 2025 році співфінансування було впроваджено у майже всіх програмах.

Також Анастасія Образцова запропонувала розглянути скасування співфінансування у програмі «Культурна спадщина» та акцентувала увагу на

роботі експертів, які самі належним чином повідомляють про наявні конфлікти інтересів.

Володимир Воробей подякував Фонду за підготовку звіту та попросив Дирекцію та відділ правового забезпечення надати інформацію про те, яким чином можна продовжити терміни реалізації проєктів. Чи це питання Бюджетного кодексу України, чи вносячи зміни в Закон України «Про Український культурний фонд», необхідно вносити зміни в інші нормативно-правові акти. Також звернув увагу, що в 2024 році з 1560 заявок, лише 235 було підтримано. Тобто 1300 заявників витратили час на підготовку заявок, які не пройшли, вони можуть звинуватити нас що витрачають час і зусилля впусту. Чи можемо ми щось зробити? Ми маємо на це звернути увагу. Ми мало задовільняємо попиту. Люди витрачають людино-години, які не відновлювальний ресурс. Також звернув увагу, що по реєстрах побачив проблему прифронтових територій, низький відсоток подання заявок, які реалізуються. Чи необхідно міняти підхід і робити програми суто під ці регіони?

Анастасія Образцова зазначила:

1. Щодо довгострокових грантів - питання не можливо вирішити тільки змінами в Закон України «Про Український культурний фонд». Треба вносити зміни в Бюджетний кодекс України, передбачивши можливість Українському культурному фонду брати на себе довгострокові зобов'язання.
2. Система управління проєктами недосконала, Фонд шукає ресурс, щоб деякі документи, можна було перевіряти, наприклад, за рахунок Дії. Якщо всі заявки будуть оцінювати експерти, то тоді при переговорних процедурах треба буде відсіювати заявки. Але за роботу експертів уже треба платити кошти.
3. Фонд, як державна установа, яка діє в інтересах всієї України, може вибрати категорію прифронтові території та деокуповані території, але робити квоту окремо по якомусь регіону не можна. На даний час не вистачає регіональних представництв для роботи з регіонами. Також зараз триває робота, щоб поєднати підтримку проєктів з державного та місцевого бюджетів, відпрацьовуємо механізм з Запоріжжям. Це може стати моделлю для співпраці з іншими регіонами.

Наталія Кривда запропонувала Дирекції об'єднати всі напрацювання щодо змін до Закону України «Про Український культурний фонд» (напрацювання Міністерства культури та стратегічних комунікацій України, членів Наглядової ради, Дирекції, Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики, різних громадських інституцій) та обговорити з Наглядовою радою. Також зазначила, що почала перемовини з Міністерством розвитку громад та територій України. У них на порядку денному посилення громад на прифронтових територіях, і що вони з Виконавчим директором продовжать ці перемовини. Це шлях взаємного підсилення. Ми пропонуємо

сенси, а Міністерство розвитку громад і територій України шукає інфраструктуру і фінансування.

Володимир Шейко запропонував розглянути можливість більш раннього відкриття конкурсів, не чекаючи початку фінансового року, змістити горизонт планування.

Анастасія Образцова зазначила, що Фонд цього грантового сезону оголосив програми в листопаді. Фонд може оголошувати старт програм тільки після затвердження пріоритетів діяльності.

Дмитро Решетченко зазначив, що раніше листопада спрогнозувати програми і бюджети програм неможливо, оскільки не можна спрогнозувати кошти без прийняття Державного бюджету і тільки після цього буде відомо, якими сумами ми оперуємо.

Наталія Кривда зазначила, що Наглядова рада має взяти зобов'язання обговорити пріоритети набагато раніше і викласти їх в загальний доступ.

Володимир Воробей зазначив, що прийнята Стратегія розвитку культури на 2025-2030 рр. Маючи цілі держави у сфері культури, можна чітко побачити, в яких операційних завданнях знаходиться Український культурний фонд, тому виникає питання оновлення Стратегії Українського культурного фонду. Також запропонував розглянути можливість запровадження простіших проєктів на менші суми, з спрощеними процедурами та підтримав оголошення грантових програм з вересня.

ВИРІШИЛИ:

Погодити річний звіт про діяльність Українського культурного фонду за 2024 рік. Додаток 1. Одноголосно.

2. Про погодження річної фінансової звітності Українського культурного фонду за 2024 рік.

СЛУХАЛИ:

Олену Пасічник, заступника Виконавчого директора з фінансових питань Українського культурного фонду, яка представила Наглядовій раді Фонду фінансовий звіт Українського культурного фонду за 2024 рік (звіт був надісланий Наглядовій раді), повідомила, що у 2024 році Фонду із загального фонду Державного бюджету було виділено 215 688 500 млн.грн. та зупинилася на планових та фактичних показниках, відображених в фінансовій звітності.

Володимир Шейко, подякував за підготовку звіту.

Анастасія Образцова звернула увагу, що з початком повномасштабного вторгнення були внесені зміни до розділу 6 «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про Український культурний фонд», де вказано, що «норма

абзацу третього частини першої статті 14 цього Закону щодо здійснення фінансування поточної діяльності та матеріально-технічного забезпечення Українського культурного фонду, діяльності експертних рад Фонду в обсязі, що не перевищує 16 відсотків річних надходжень Українського культурного фонду з усіх джерел, не застосовується до останнього дня року (включно), в якому припинено або скасовано воєнний стан».

Олена Пасічник зазначила, що в 2022 році секвестр бюджету Фонду склав майже 96%, тому виникло питання що робити, бо норма Закону щодо здійснення фінансування поточної діяльності та матеріально-технічного забезпечення Українського культурного фонду, діяльності експертних рад Фонду в обсязі, що не перевищує 16 відсотків річних надходжень Українського культурного фонду з усіх джерел не працювала, але треба було зберегти кадровий резерв та можливість роботи Фонду, тому прийнята відповідна зміна. Також зазначила, що відповідно до цієї норми до 2022 року з 100% коштів, що приходили у Фонд, 16% можна було витратити на зарплату, послуги, оплату експертам. 84% - це кошти на гранти та стипендії заявників.

Володимир Воробей попросив прокоментувати щодо економії 6,5 млн. грн по загальному фонду - роз'яснити, яких заходів вжито Дирекцією, щоб економія не відбулася і гроші не поверталися в Державний бюджет України.

Олена Пасічник зазначила, що економія вираховується кожен місяць. На протязі 2024 року, коли з'явилась економія, робили перекидку на оплату комунальних платежів. Потім вся економія, яка виникала, з'являлася при переговорних процедурах (у кошторисах заявників були витрати, які були заборонені, хтось із заявників знімав проекти). За рахунок цієї суми економії ми перерозподіляли кошти на програми, або відкривали короткострокові програми. Уже в вересні-жовтні виникла економія, яку не можна було витрати на грантові програми, оскільки виконання проектів в часі обмежене.

Також звернула увагу, що в жовтні 2024 року вона виносила на розгляд Наглядової ради питання щодо можливості витрати коштів економії на аудит. Рішення не було прийнято. Після вступу на посаду Виконавчого директора було вирішено перерозподілили кошти на окремі видатки Українського культурного фонду. На початку жовтня 2024 року було відправлено лист в Міністерство культури та стратегічних комунікацій України, але погодження отримали наприкінці листопада 2024 року. Ці кошти Фонд не міг використати. Розпочався звітний період, і грантоотримувачі самі повертали кошти, погоджувалися зі своїми порушеннями в кошторисі. Наприклад, було 5 договорів, які були розірвані (не спрацювала команда, голова команди був мобілізований), був проект, коли здали звіт, написали, що 2 транші гранту витратили, а результату (культурно-мистецького проекту) не було. На 31 грудня 2024 року 2 млн. грн ми не відкрили, бо були розірвані договори, а частину коштів повернули. З загальної суми плану 96,8 % коштів використано, всі ці пояснення ми надаємо при підготовці звіту про виконання паспорту бюджетної програми. Також вона

повідомила, що в 2024 році відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 28 жовтня 2021 р. № 1112 «Про затвердження порядків та умов перерахування організаціями колективного управління коштів до державної установи, що виконує спеціальні функції щодо сприяння національно-культурному розвитку України» до спеціального фонду надійшли кошти у сумі 14 тис. грн, в 2025 році - 109 тис. грн.

Анастасія Образцова зазначила, що кошти завжди будуть лишалися, головне, щоб це було ефективно і доцільно. Так, по одному із проєктів Фонд мав подавати позов до суду, але ми підписали угоду, і заявник повернув кошти без суду. Також повідомила, що Фонд є податковим агентом за операції між юридичною особою і фізичною особою-підприємцем. Держава не отримує податків від наших операцій, а саме в цьому році це близько 5 млн. грн, то ми можемо сказати, що ми в кінці року повертаємо 6 млн. грн.

Володимир Воробей зазначив, що можливо нам треба мати якийсь інструмент (стипендія чи ще щось), що ми зможемо освоювати швидше і простіше, щоб могли в листопаді щось швидко відкрити.

Богдан Логвиненко звернув увагу, що з його практики, коли виникає подібна ситуації, американські донори самі приходили з пропозиціями, використати їх залишок на те, щоб промотувати вже існуючий проєкт. Це не потребує нового конкурсу.

ВИРШИЛИ:

Погодити фінансовий звіт Українського культурного фонду за 2024 рік. Одноголосно.

3. Про схвалення рішення експертних рад Українського культурного фонду, погоджених Дирекцією Фонду, щодо підтримки Українським культурним фондом реалізації проєктів, вартість яких перевищує 150 мінімальних заробітних плат конкурсної програми «Стійкість суспільства через культуру», ЛОТ 3. «Культура корінних народів України».

СЛУХАЛИ:

Дмитра Решетченка, заступника Виконавчого директора з проектної роботи Українського культурного фонду, який повідомив, що відповідно до абзацу одинадцятого частини першої статті 7 Закону України «Про Український культурний фонд» Наглядова рада Фонду схвалює рішення експертних рад Українського культурного фонду, погоджені Дирекцією Фонду, щодо підтримки Українським культурним фондом реалізації проєктів, вартість яких перевищує 150 мінімальних заробітних плат, встановлених Законом України про Державний бюджет України на 1 січня відповідного року, та запропонував схвалити рішення експертних рад Українського культурного фонду, погоджених Дирекцією Фонду (рішення № 10-1 від 28.03.2025), щодо підтримки Українським культурним фондом реалізації 4 проєктів, вартість яких перевищує 150 мінімальних

заробітних плат, програми «Культура. Регіони», ЛОТ 2. «Культура корінних народів України» в межах бюджету ЛОТу (Додаток 2).

ВИСТУПИЛИ:

Володимир Воробей повідомив про наявність конфлікту інтересу до проекту №8INC31-01215 і повідомив, що не прийматиме участь в голосуванні за цей проект і заявив про самовідвід, оскільки був дотичний до створення Центру карпатської культури в Косівській громаді.

ВИРІШИЛИ:

Схвалити рішення експертних рад, погоджених Дирекцією Фонду, щодо підтримки Українським культурним фондом реалізації 4 проєктів, вартість яких перевищує 150 мінімальних заробітних плат, за конкурсною програмою «Стійкість суспільства через культуру», ЛОТ 3. «Культура корінних народів України» в межах бюджету ЛОТу (Додаток 2).

ГОЛОСУВАННЯ: Проєкти: №8INC31-30687, №8INC31-36213, №8INC31-31134. Одноголосно.

Проєкт №8INC31-01215 (6 голосів ЗА). Володимир Воробей не голосував.

4. Про призначення аудиту діяльності Українського культурного фонду (відповідно до абзацу п'ятого частини першої статті 7 Закону України «Про Український культурний фонд»).

СЛУХАЛИ:

Анастасія Образцову, Виконавчого директора Українського культурного фонду, яка повідомила, що відповідно до абзацу п'ятого частини першої статті 7 Закону України «Про Український культурний фонд» Наглядова рада Фонду призначає аудит діяльності Українського культурного фонду.

Відповідно до частини четвертої статті 15 Закону України «Про Український культурний фонд» аудит діяльності Українського культурного фонду проводиться один раз на три роки аудиторською компанією, що має досвід у проведенні аудиту за міжнародними стандартами аудиту та визначається за результатами тендеру Наглядовою радою Фонду. Одна й та сама аудиторська компанія не може проводити аудит діяльності Українського культурного фонду більше двох разів поспіль.

Також зазначила, що в кошторисі Фонду на 2025 рік передбачено 900 тис. грн на проведення аудиту.

Володимир Воробей зазначив, що в цьому році Наглядова рада хотіла б ініціювати оцінку впливу, щоб мати якісь дані та яскраві приклади, про те, який вплив був від проєктів, які реалізувалися 3, 4, 5 років тому.

Анастасія Образцова повідомила, що проєкти не можуть одразу показати результат. Оцінка впливу дуже важлива. Кошти з Державного бюджету України

нам на це не виділять. Нам необхідно відпрацювати методологію, як це провести і знайти сторонню організацію, яка це зробить.

ВИРІШИЛИ:

Призначити аудит діяльності Українського культурного фонду за 2021-2024 роки. Одноголосно.

5. Про річне звітування членів Наглядової ради щодо проробленої роботи та про партнерства заради інституційного розвитку (Голова Фонду, члени Наглядової ради).

СЛУХАЛИ:

Наталію КРИВДУ, яка запропонувала заслухати членів Наглядової ради про річне звітування щодо проробленої роботи та про партнерства заради інституційного розвитку або поділитися результатами своєї роботи в довільній формі письмово.

ВИСТУПИЛИ:

Володимир Воробей повідомив, що озираючись на 2024 рік достатнього працював для Фонду, а саме:

1. Стартували з партнерства заради інституційного розвитку, зібрали партнерів, донорів, з деякими на заключному етапі переговорів, а саме з однією з таких програм, яка хоче допомагати Українському культурному фонду протягом трьох наступних років. Але стикнулися з проблемою - негнучкість Українського культурного фонду до нових процедур, які враховують пріоритети і експертний пул інших наших донорських партнерів. Процедура узгодження спільних програм і дофінансування Фондом виявилася складною. Ми маємо бути гнучкішими.
2. Долучався до розробки Стратегії розвитку культури на 2025-2030 рр., в якій Український культурний фонд прописаний в різних цілях. В вересні планується оновлення плану заходів Стратегії розвитку культури на 2025-2030 рр. і ми маємо бути до цього готивими надати теорію змін операційних програм Фонду.
3. Виступав публічно, долучився до інфодня Фонду у Львові, відвідував засідання Наглядової ради.

Наталія Кривда подякувала членам Наглядової ради, які на волонтерських засадах виконують свої обов'язки. Також зазначила, що за цей період, відколи вона Голова Фонду, провела переговори з державними інституціями, дала 12 інтерв'ю, долучилася до опрацювання Стратегії розвитку культури на 2025-2030 рр., на всіх заходах говорила про Український культурний фонд, з Дирекцією запровадили нову програму «Культурний штурм». Повідомила, що планує продовжувати ініціативу з іншими військовими формуваннями. Спільним здобутком є проведення, перший раз, виїзного засідання Комітету

Верховної ради України з питань гуманітарної і інформаційної політики в Українському культурному фонді.

Також звернула увагу про необхідність напрацювань щодо змін до Закону України «Про Український культурний фонд» спільно з Дирекцією, щоб до Кабінету Міністрів України, Міністерства культури та стратегічних комунікацій України, Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики виходити з консолідованою пропозицією.

6. Інше.

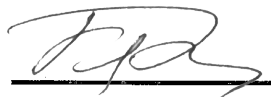
СЛУХАЛИ:

Володимира Воробей, який звернувся до Голови Наглядової ради з проханням активувати роботу комітетів Наглядової ради, оскільки за перший рік роботи нового складу Наглядової ради вони не розпочали свою діяльність. Володимир Воробей зазначив, що ефективність підвищиться, коли кожен з членів Наглядової ради буде приймати безпосередню участь в роботі. Особливо необхідно працювати над змінами до Закону України «Про Український культурний фонд».

ВИСТУПИЛИ:

Наталія Кривда, яка запропонувала протягом квітня зібрати 2 комітети Наглядової ради: Реформування законодавства та Комунікація.

Голова Українського культурного фонду



Наталія КРИВДА

Секретар Наглядової ради



Тетяна ДЕМЧЕНКО

РІШЕННЯ № 1
Наглядової ради
Українського культурного фонду

03 квітня 2025

Київ

вул. Лаврська 10-12

Про погодження річного звіту про діяльність Українського культурного фонду за 2024 рік.

ВИРІШИЛИ:

Погодити річний звіт про діяльність Українського культурного фонду за 2024 рік.

Голова Українського культурного фонду



Наталія КРИВДА

РІШЕННЯ № 2
Наглядової ради
Українського культурного фонду

03 квітня 2025

Київ

вул. Лаврська 10-12

Про погодження річної фінансової звітності Українського культурного фонду за 2024 рік.

ВИРІШИЛИ:

Погодити фінансовий звіт Українського культурного фонду за 2024 рік.

Голова Українського культурного фонду



Наталія КРИВДА

РІШЕННЯ № 3

Наглядової ради

Українського культурного фонду

03 квітня 2025

Київ

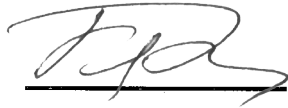
вул. Лаврська 10-12

Про погодження річної фінансової звітності Українського культурного фонду за 2024 рік.

ВИРІШИЛИ:

Схвалити рішення Дирекції щодо підтримки Українським культурним фондом реалізації 4 проектів, вартість яких перевищує 150 мінімальних заробітних плат, за конкурсною програмою «Стійкість суспільства через культуру», ЛОТ 3. «Культура корінних народів України» (Додаток 2).

Голова Українського культурного фонду



Наталія КРИВДА

РІШЕННЯ № 4
Наглядової ради
Українського культурного фонду

03 квітня 2025

Київ

вул. Лаврська 10-12

Про призначення аудиту діяльності Українського культурного фонду (відповідно до абзацу п'ятого частини першої статті 7 Закону України «Про Український культурний фонд»).

ВИРІШИЛИ:

Призначити аудит діяльності Українського культурного фонду за 2021-2024 роки.

Голова Українського культурного фонду



Наталія КРИВДА